

Produits d'espaces de probabilités quantiques.

Idee: cela donne une notion d'indépendance quantique.

intérêt: analogue de processus stationnaires et d'accroissements

il y a une seule indépendance commutative
et cinq indépendances non commutatives!

Indépendance au sens physique: le produit tensoriel $(H_1 \otimes H_2, p_1 \otimes p_2)$

Idee: si X_1, X_2 sont des v.a. définies sur $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ à valeurs $(E_1, \mathcal{E}_1)$ et $(E_2, \mathcal{E}_2)$ resp.

Alors X_1 et X_2 sont indépendants si $\forall A_1 \in \mathcal{E}_1, \forall A_2 \in \mathcal{E}_2, P(X_1 \in A_1, X_2 \in A_2) = P(X_1 \in A_1)P(X_2 \in A_2)$

on peut écrire cela $P_{(X_1, X_2)} = P_{X_1} \otimes P_{X_2}$ où $P_{X_i}(A) = P(X_i \in A) = P(X_i^{-1}(A)) = (X_i)_* (P)$.

N.B.: Un opérateur normal $X \in B(H)$ peut être considéré comme fonction

Def.: Soit (A, ϕ) un espace de probabilités quantiques, B une algèbre...

Alors une v.a. q. à valeurs dans B est un $*$ -homomorphisme

$j: B \rightarrow (A, \phi)$.

Ex.: Si $X: (\Omega, \mathcal{F}, P) \rightarrow (E, \mathcal{E})$ est une v.a. (classique), alors

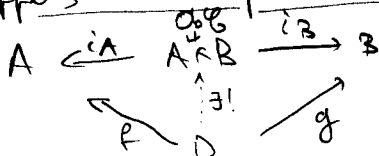
$j_X: L^\infty(E, \mathcal{E}) \rightarrow L^\infty(\Omega, \mathcal{F}, P)$
 $\hookrightarrow$ avec P_X cela va certainement marcher..

N.B.: il ya aussi des variétés C^* -algébriques, $*$ -algébriques, algébriques

Ex.: Si $X \in B(H)$ est normal, on a un calcul fonctionnel $j_X: L^\infty(\sigma(X)) \rightarrow B(H)$
 A est ici une $*$ -algèbre un. fère et $\phi: A \rightarrow \mathbb{C}$ est $f \mapsto f(X)$
 linéaire telle que $\phi(1) = 1$ et $\phi(a^*a) \geq 0$ pour $a \in A$.

Quels sont les produits $(A, \phi), (B, \psi) \rightarrow (C, \tau)$ raisonnables?

Rappel sur les produits en théorie des catégories: si $A, B \in \text{Ob } \mathcal{C}$, alors



$(A \times B, i_A: A \times B \rightarrow A, i_B: A \times B \rightarrow B)$ est un produit de A et B si pour tous $f: D \rightarrow A, g: D \rightarrow B$ morphisme dans $\text{Mor } \mathcal{C}$, il existe un unique morphisme h tel que

(On aurait mieux fait d'utiliser le diagramme commutatif: $h(D) = (f(D), g(D))$)

Au niveau du coproduit $A \amalg B$: $i_A: A \rightarrow A \amalg B$, $i_B: B \rightarrow A \amalg B$ et
 un coproduit si $\forall D \in \text{Ob } \mathcal{C} \forall f: A \rightarrow D \forall g: B \rightarrow D \Rightarrow \exists ! h: A \amalg B \rightarrow D$

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{i_A} & A \amalg B \xrightarrow{i_B} B \\
 & \searrow f & \downarrow \exists ! h \swarrow g \\
 & & D
 \end{array}$$

commute: $h \circ i_A = f$
 $h \circ i_B = g$

Ex: pour les ensembles, le produit cartésien et le produit
 l'Union disjointe et le coproduit

Etant donné $f_1: B_1 \rightarrow (A, \phi)$ (on appelle $\phi \circ f_i: B_i \rightarrow \mathbb{C}$ la loi de f_i)
 $f_2: B_2 \rightarrow (A, \phi)$

il existe un unique homomorphisme

$f: B_1 \amalg B_2 \rightarrow (A, \phi)$ et on appelle $\phi \circ f: B_1 \amalg B_2 \rightarrow \mathbb{C}$ la loi

jointe du couple (f_1, f_2) . Dans la catégorie des algèbres unifiées
 commutatives on a $B_1 \amalg B_2 = B_1 \otimes B_2$ et $i_1: b_1 \mapsto b \otimes 1, b \in B_1$
 $i_2: b_2 \mapsto 1 \otimes b, b \in B_2$

• Dans la catégorie des algèbres unifiées, $B_1 \amalg B_2$ est le produit libre
 de B_1 et B_2 .

• Dans la catégorie des algèbres unifiées, on pose $B_i = \mathbb{C}1 \oplus \tilde{B}_i$ et

$B_1 \amalg B_2$, le produit libre de B_1 et B_2 , sera $\mathbb{C}1 \oplus \bigoplus_{\varepsilon \in A_{(1,2)}} B_\varepsilon$, où

$A_{(1,2)} = \{ \varepsilon \in \{1,2\}^n : n \geq 1, \varepsilon_i \neq \varepsilon_{i-1} \text{ pour } i \in \{1, \dots, n-1\} \}$ et $B_\varepsilon = \tilde{B}_{\varepsilon_1} \otimes \dots \otimes \tilde{B}_{\varepsilon_n}$

et si $a \in B_\varepsilon, b \in B_\delta, a \cdot b = (a_{\varepsilon_1} \otimes \dots \otimes a_{\varepsilon_n}) \cdot (b_{\delta_1} \otimes \dots \otimes b_{\delta_m}) = \begin{cases} a_{\varepsilon_1} \otimes \dots \otimes a_{\varepsilon_n} \otimes b_{\delta_1} \otimes \dots \otimes b_{\delta_m} & \text{si } \varepsilon_n \neq \delta_1 \\ a_{\varepsilon_1} \otimes \dots \otimes a_{\varepsilon_n} \otimes b_{\delta_2} \otimes \dots \otimes b_{\delta_m} & \text{si } \varepsilon_n = \delta_1 \end{cases}$

On a un produit d'espaces de probabilité non commutatifs.

$((A, \phi), (B, \psi)) \mapsto (A \amalg B, \phi \cdot \psi)$

$\lambda \cdot a_{\varepsilon_1} \otimes \dots \otimes a_{\varepsilon_n} \cdot b_{\delta_1} \otimes \dots \otimes b_{\delta_m}$
 où $a_{\varepsilon_n} \cdot b_{\delta_1} = \lambda 1 + c$
 $\tilde{B}_{\varepsilon_n}$
 (définition par récurrence)

cf. travaux de Schürmann, Speicher, Ben Ghorbal, Murahi

Les premiers ont supposé que $\phi \cdot \psi \cong \psi \cdot \phi$ et que $A \amalg B \cong B \amalg A$
 Murahi a étudié le cas "vraiment non commutatifs".