

Géométrie de l'espace de Wasserstein.

Soit (X, d) un espace métrique polonais (complet séparable)

① transport optimal

→ le problème de Monge (pour $X = \mathbb{R}$).

Quelle est la manière la plus économique de faire un déblai: d'une certaine forme pour réaliser un remblai; d'une autre forme le coût est seulement le transport, de deux mesures $\mu_0, \mu_1 \geq 0$. On peut supposer que ce sont des probas.

$$\text{Objectif: } \min \left\{ \int d(x, T(x)) d\mu_0(x) : T_* \mu_0 = \mu_1 \right\}$$

Problème fortement non linéaire.

T ne peut pas exister.

Donc ce problème est mal posé.

$$T_* \mu_0(A) = \mu_1(T^{-1}(A))$$

($\delta_x \mu_0$ du ac en x ,
 μ_1 du ac en $T(x)$).

Kantorovich reformule ce problème: objectif:

$$\min \left\{ \int d(x, y) d\pi(x, y) : P_0 \pi = \mu_0, P_1 \pi = \mu_1 \right\}$$

$$\text{où } P_0: (x, y) \mapsto x$$

$$P_1: (x, y) \mapsto y$$

i.e. μ_0, μ_1 marginales de π

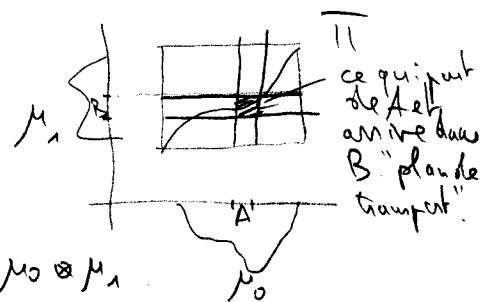
C'est une relaxation du cas où π est le support d'un graphe.

On note $\Gamma(\mu_0, \mu_1)$ le plan de transport π .

Avantage: $\Gamma(\mu_0, \mu_1)$ n'est pas vide: il contient $\mu_0 \otimes \mu_1$.

• le problème est linéaire

→ programmation convexe, optimisation linéaire, il existe toujours un min.
→ permet de répondre à la question de Monge.



② Espace de Wasserstein. (ici X compact).

On fixe $p \geq 1$ et on note $W_p(\mu_0, \mu_1) = \min \left\{ \int d(x,y)^p d\pi : \pi \in \Gamma(\mu_0, \mu_1) \right\}^{1/p}$

Alors W_p est une distance sur $\mathcal{P}(X) = \{\text{mesure de proba}\}$ qui mesure la topologie faible.*

Pour $p=\infty$, les q deviennent très $\neq$.

Dualité (au sens de la programmation linéaire) : $p=1$.

$$W_1(\mu_0, \mu_1) = \min \left\{ \int d(x,y) d\pi : \pi \in \Gamma(\mu_0, \mu_1) \right\} \\ = \max \left\{ \int f d\mu_0 - \int f d\mu_1 : f : X \rightarrow \mathbb{R} \text{ 1-lip} \right\} \\ \text{convexe dual de } \Gamma(\mu_0, \mu_1)$$

$$L' \leq \max \leq \min \text{ et facile : } \forall \pi \in \Gamma(\mu_0, \mu_1) \forall f \in 1\text{-lip}$$

$$\int f(x) \pi(x,y) - \int f(y) \pi(x,y) = \int (f(x) - f(y)) d\pi(x,y) \leq \int d(x,y) d\pi(x,y)$$

$$\int f d\mu_0 - \int f d\mu_1$$

Len avec $\mathcal{L}$ espace Lip-lips : $\text{Lip}_0(X) = \{f : X \xrightarrow{\text{Lip}} \mathbb{R} : f(o) = 0 \text{ où } o \in X\}$

$$\text{Lip}_0(X)^* \supset \mathcal{S}_n$$

$$\mathcal{F}(X) = \overline{\text{vect}}(\mathcal{S}_n; n \in \mathbb{N})$$

Par définition, $\mathcal{F}(X) \subset \mathcal{F}(X)$ et $\|\mu_0 - \mu_1\|_{\mathcal{F}(X)} = \sup_{f \in \text{Lip}_0} \left| \int f d\mu_0 - \int f d\mu_1 \right|$

Ainsi W_1 est naturellement un convexe de $\mathcal{F}(X)$

Q^u : Quelles propriétés géométriques de $W_p(X)$ peut-on déduire des propriétés de $\mathcal{F}(X)$?

Lott-Villani-Sturm : X de courbure de Ricci minorée par $\underline{\kappa}$ de dim $\leq \underline{\kappa} \iff W_p(X)$ a telle ou telle propriété.

③ Plongement d'espaces euclidiens.

Proposition : Si $R \xrightarrow{\text{isométrique}} X$, alors $\mathbb{R}^N \xrightarrow{\text{Lip}} W_2(X)$

(cela devrait marcher pour $W_p(X), p \geq 1$)

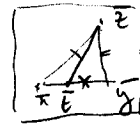
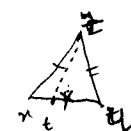
Th (avec Jérôme Bertrand de Toulouse) Si X est CAT(0) (courbure ≤ 0) avec

la propriété de visibilité, alors $\mathbb{R}^2 \xrightarrow{\text{Lip}} W_2(X)$

ex : $X = \text{arbre}$, $X = \mathbb{H}^m$: CAT(0) exprime que

la courbure se voit ainsi de manière géométrique !

(équivalence si simplement connexe).



$$d(z,t) \leq d(\bar{z}, \bar{t})$$

la visibilité d'une propriété légèrement plus forte que $\mathbb{R}^2 \hookrightarrow X$

brève idée de dem: on ne regarde que l'information à très grande échelle.

④ Plongements entre espaces de Wasserstein

Q: Si X est "trop gros" pour être plongé (bilip) dans X' ,
la même chose est-elle vraie pour $W_p(X)$ dans $W_p(X')$?

$\dim X$ = dimension de Hausdorff

$\overline{M}\text{-dim } X$ = $\dim$ de Minkowski, supérieure. "ordre du # boules de petit rayon pour recouvrir X ".
en prenant des boules variables ... $\dim$ de Hausdorff.

Malheureusement, dans les preuves, on ne peut se passer de $\overline{M}\text{-dim}$.

On a toujours $\dim X \leq \overline{M}\text{-dim } X$

Th (Kloeckner): Si X, X' compacts avec $\dim X > \overline{M}\text{-dim } X'$ et $p, p' \in [1, +\infty]$,

alors $W_p(X) \not\hookrightarrow_{\text{bilip}} W_{p'}(X')$.

Idée: trouver une notion de dimension appropriée aux espaces de Wasserstein.

Définition de k invariants bilip monotones pour $\hookrightarrow$ qui généralisent la dimension de Hausdorff et $\overline{M}\text{-dim}$: crit $_k$, $\overline{M}\text{-crit}_k$: "rem-

placer toute f par une fonction plus monotone: $\mathcal{D} = \left(\varepsilon \mapsto e^{-\frac{(\varepsilon)^k}{k}} \right)$
pas une puissance naïvement rayon des boules compte

Les petite boules comptent vraiment très p : un s entre les deux régimes

Puis on fait une majoration: $\overline{M}\text{-crit}_k W_p(X) \leq \overline{M}\text{-dim } X$

et une minoration: $\text{crit}_k W_p(X) \geq \dim X$: plus subtil: plonger dans un espace

très simple dans $W_p(X)$ et utiliser la monotonie.

Plonger $W_p(Y)$ dans $W_p(X)$ où $Y \hookrightarrow_{\text{bilip}} X$ et suffisamment simple.

2 approches pour choisir:

① une suite suffisamment séparée: cela peut déjà donner un espace de Wasserstein très gros!! $\rightarrow$ justifie l'apparition de $\overline{M}\text{-dim}$

② 2^e approche: prendre Y ultramétrique (à l'échelle près)

$$d(x, z) \leq \max(d(x, y), d(y, z))$$

Mendel-Nasr (squelette ultramétrique) Si X compact métrique et $s \leq \dim X$, alors il existe Y ultramétrique de $\dim \geq s$ tel que $Y \overset{\text{étip}}{\subset} X$.

ex: Cantor triadique (presque ultramétrique: il suffit de changer un peu la distance)

ultramétrique s'exprime: il n'y a pas de point qui soit plus proche au milieu de deux autres.

Cela permet de conclure, et cela se généralise.

L'ultramétricité permet de rendre le transport optimal trivial:

(si tant est que l'arbre est équilibré)

Q: passer de Hilip à Leholder.