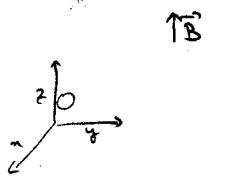


Modèle standard de la PQ: toutes les mesures sont des mesures de projection: elles détruisent l'état. Or, depuis 10 ans, mesures non destructives.

Comment mesurer l'impulsion de l'électron.

Il faut développer une théorie de la mesure quantique.



Précision de Larmor

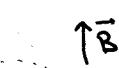
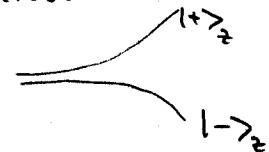
Le spin $\frac{1}{2}$ est caractérisé par un vecteur unitaire de 3 dim.

Il fournit précision de Larmor.



En même temps, il est spacialisé et sa trajectoire

dépend du $|+\rangle_z$:



qui parcourt un demi cercle de rayon R. Le rayon est une mesure non destructive.

$$\Psi \otimes \Psi$$

$$|+\rangle_z |-\rangle_z$$

$$\text{Alors, } |+\rangle_z \otimes a_0 \rightarrow |+\rangle_z \otimes a_1$$

$$|-\rangle_z \otimes a_0 \rightarrow |-\rangle_z \otimes a_2$$

$$\text{Pour } s = c_1 |+\rangle_z + c_2 |-\rangle_z$$

$$\text{Alors } s \rightarrow c_1 s_1 \otimes a_1 + c_2 s_2 \otimes a_2 = \varphi$$

interaction entre spin et espace?

Considérons $\varphi_\Psi = |\varphi\rangle \langle \varphi|$ et prenons $\{s_1, s_2\}, \{a_1, a_2\}$

$$\varphi_\Psi = |c_1|^2 |s_1\rangle \langle s_1| + |c_2|^2 |s_2\rangle \langle s_2|$$

$|a_1|^2 = |a_2|^2 = 1 \quad \langle a_1, a_2 \rangle = 0 = \overline{a_1 a_2}$

par trace partielle pour les fonctions spatiales (on ne s'intéresse qu'au spin)

Q: Peut-on affirmer que l'électron est orthogonalement dans l'état $|s_1\rangle$ ou $|s_2\rangle$?

Mettions un écran. On saura que l'é-est dans l'état $|s_1\rangle$ ou $|s_2\rangle$.

Faisons un changement de base: $s_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} (t_1 + t_2)$, $s_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} (t_1 - t_2)$

$$\text{Alors } \varphi = \frac{1}{2} (t_1 \otimes a'_1 + t_2 \otimes a'_2) \text{ avec } a'_1 = c_1 a_1 + c_2 a_2, a'_2 = c_1 a_1 - c_2 a_2, c_1, c_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$a'_1 = \frac{1}{2} |+\rangle_x \langle +|_x + \frac{1}{2} |-\rangle_x \langle -|_x$$

La particule est-elle dans l'état $|+\rangle_x$ ou $|-\rangle_x$

(2)

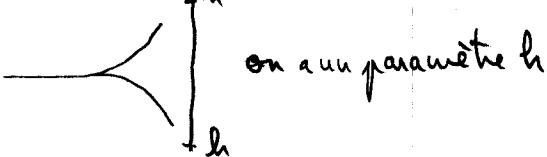
Notion de von Neumann de la mesure :

$$|\psi\rangle \otimes |a_0\rangle \mapsto |\psi\rangle \otimes |a_1\rangle$$

$$|\psi\rangle \otimes |a_0\rangle \mapsto |\psi\rangle \otimes |a_2\rangle$$

$$c_1|a_1\rangle + c_2|a_2\rangle \mapsto \rho = c_1|a_1\rangle\langle a_1| + c_2|a_2\rangle\langle a_2|$$

Dans le Stern-Gerlach,



on a un paramètre h

Si on bouscule un seul trou ... on fait quand même une mesure !

Daniel: on ne peut changer un dispositif en cours de manip.

Il faut une intervention pour pouvoir échanger l'élement dans l'état a_1 ou a_2 .

$$\underset{\psi}{\mathcal{S}} \underset{A}{\mathcal{A}} \text{Prob}(A, a_i, \rho) = \text{Tr} \left(\rho \underbrace{P_{|a_i\rangle}}_{p_i} \right) = p_i$$

$$\underset{\psi}{\mathcal{S}} \dots \underset{a_i}{\mathcal{A}} |a_i\rangle$$

Si je regarde, l'état de la mesure est $|a_i\rangle$: $\mathcal{S} \xrightarrow[\text{lue}]{\text{mesure}} \frac{p_i p_i}{q_i} = \frac{1}{q_i} P_i \rho P_i$

Si je ne regarde pas, j'ai $|a_1\rangle, |a_2\rangle, \dots$

$$\text{et } \rho' = \sum q_i |a_i\rangle \langle a_i|$$

$$\rho' = \sum p_i \rho P_i$$

Jöel: cf réponse de Bohr à Einstein sur EPR

Suite: mesure génératrice pour parler de mesure destructive.
cf Haroche et Belot.