

Formalisation de la preuve du th de Feit-Thompson : 5-10 ans de travail

- Qu'est-ce qu'une preuve formelle ?

Revue de presse sur France Inter : juriste / juriste mathématicien.

- pas d'erreurs en maths ! méthode hypothético-déductive.

Nois : erreur de Poincaré : prix du roi Oscar de Norvège.

→ sur l'instabilité du système solaire : il avait commencé à montrer la stabilité !

→ erreur de Wiles (très bête mais bien cadrée)

→ Amnon Neeman : "A counterexample to a 1961 'theorem'"

Trois exemples de formalisation.

- Brouhauc : figure

- Texte en français.

- Russell-Whitehead.

"Il reste toujours de l'implicite : sinon, c'est ingérable".

- Fondements de la géométrie de Hilbert.

→ hiérarchie des types de Russell-Whitehead : impossibilité de fonder en ayant une tour infinie.

→ vocabulaire qui parle du langage math.

- La sc et l'hypothèse de Poincaré (1902)

- "rêve de Hilbert : algorithme universel.

- démontrabilité / complétude et incomplétude. (Gödel 1931)

Tentative de Bourbaki: ¹⁹⁴⁰ L'usage exclusif de assemblages conduisait à des difficultés insurmontables.

Preuve = suite d'arguments acceptés par un interlocuteur ou une communauté.

est un phénomène social qui dépend de l'époque, du contexte, du pays, de la discipline.
Bourbaki / Perelman. géométrie algèbre. cours / nat | recherche / écrit

Confiance du système logiciel fondée sur des tests.

certification: - bug de la division du Pentium: Intel a investi dans la certification.
- explosion d'Ariane 5.

Ex: certification de l'algorithme d'Euclide

Produit à la fois une preuve et un certificat de preuve
Coq: "Calculus of constructions" "assistant de preuve"
- introduit par Thierry Coquand.

- cours de Coq pour enseigner la preuve aux étudiants en info.
- usages industriels: Java Card, Gérard Berry - Esterel - accepté de Nio.

Écrit en OCaml. langage fonctionnel: λ -calcul. (Church).

c'est la "revanche de Russell" (Gonthier). basé sur la th. des types.

Preuve en direct de: $\forall A, B$ propositions, $(A \text{ et } (A \rightarrow B)) \Rightarrow B$.

[le modus ponens] Coq < lemme tt:
Coq < forall A B: Prop, (A & (A -> B)) -> B.
1 subgoal

$tt \leq \text{intros.}$

1 subgoal

A: Prop

B: Prop

H: A \wedge (A \rightarrow B)

B

$tt \leq \text{destruct H}$

1 subgoal

A: Prop

B: Prop

H: A

H0: A \rightarrow B

B

$tt \leq \text{apply H0}$

1 subgoal

A: Prop

B: Prop

H: A

H0: A \rightarrow B

A et

A et parmi les hypothèses.

Coq et content!

Coq \leq ~~check~~ tt

\leq Print H

λ A B. \perp

c'est la correspondance de Curry Howard

Langage lambda: (3)

Les connecteurs se ramènent tous à \Rightarrow et la constante \perp "faux"

Substitut à: l'abstraction

$\lambda x f(x)$ ou mieux $\lambda(x:A).(f(x):B)$

A calcul de Church

↑ type des x
↑ type de f(x)
λ-calcul type. type de f(x)

Correspondance preuve-programme de Curry-Howard.

énoncé = type

preuve = programme

remède au énoncé tout, de même type, l'énoncé.

en info: déf. inductive des types.

on part de types atomiques,

puis on construit A \rightarrow B.

c'est une fonction qui à a:A associe.

f(a):B.

Donc d'une preuve a de A, elle associe une preuve f(a) de B.

Preuve par l'absurde = séquence de échappement "on n'est du programme"

Certifié: Bézout, Gödel, Jordan, nombres premiers: et pourtant basé sur l'analyse complex.

- les 4 couleurs } certifiés par Gonthier-Moraw
- Feit Thompson } Gonthier

A certifié: la conjecture de Kepler.

La preuve de Hales de la conj. de Kepler : non certifiée par les rapports d'Annals of math : ils ne savent pas exclure l'erreur.

Donc Hales : certifié !

Or "toutes les 500 lignes de code il y a un bug"

Coq est construit autour d'un cœur de 500 lignes sans être écrit dans de nombreuses situations. Le cœur peut certifier le reste.

MAIS : il faut croire à la th de la demo ; que Coq l'implément, au langage OCaml ; au microprocesseur...

Pb : preuve formelle = 1,5 x preuve classique.

Fait Thompson = 6 ans pour 5-10 personnes.

intuition : on n'a pas d'alternative : 4 couleurs, Kepler, FT

Cela transforme la preuve en un objet math.

Univalent foundations of math : IAS (Princeton).

+ Voevodsky - Awodey : symétries finies du catégoriques.

Goubier : mise en place de types qui prennent en compte les registres

égalité : égalité stricte / à qqch près

Pb : le corps à 4 éléments ... non associativité

associativité : des catégories (associative)

→ comment l'implémenter ?

non c'est O : th de cohérence de Mac Lane : on obtient le même résultat quel que soit le chemin sur le graphe.

Le th de FT : tout groupe fini simple de cardinal impair est abélien

+ Si G groupe fini et $|G| \equiv 1 \pmod{2}$, alors G est résoluble.

+ Si G est simple non abélien alors $|G| \equiv 0 \pmod{2}$.

Questions : Coq va-t-il populariser la th de Goursat ? voir aussi Nabouli ; HOT : ligne par...

