

Résumé de la séance du 24/10/2013 :

- problème des démonstrations longues (et de la relecture)
- problème des erreurs : comment les limiter ?
- exp. personnelle : un logiciel (un code) remplace-t-il une preuve ?

Dém longue ne veut pas dire difficile ou compliquée.

ex de la formalisation du th de 4 couleurs  
de Feit-Thompson } (on les trouve finis, le th est décidable)

Pi démontrer = calculer + raisonner,   
 - calculer = logiciel de calcul-formel  
 - raisonner : assistant de preuve formelle.

Pb: il faut un bon bagage (bcp de chose or, donc difficile à formaliser, capacité d'abstraction du cerveau humain)  
 + : on a une assurance supplémentaire

Jusqu'à présent, il n'y a pas de preuve nouvelle ! (ou très rarement).

Comment vérifier une démonstration ?

- avant publi, par l'auteur
  - après publi, par le rapporteur
- cf Dowek, Metamorphoses 2007

Idee : soumettre simultanément une démonstration formelle exécutable.

Etude de cas : Décomposition hypercubique de cartes pointées de genre donnée.

une carte est un graphe plongé dans une surface, telle que chaque composante connexe du complément est homéomorphe à un disque ouvert.

- sommets  
- faces  
- arêtes  
- genre } formule d'Euler.

A' isomorphisme près de la surface préservant l'orientation et du graphe, il y a unicité quand on précise 3 données.

cartes pointées : carte avec un bien.

Avantage : elle sont pas de l'autorénonciation.

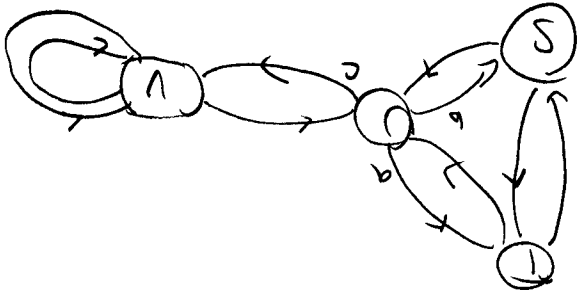
Description combinatoire triplet  $(D, R, L)$  pour un automate fini.  $\langle R, L \rangle$  agit transitivement sur  $D$ .

$D$ : les brins = états = mots orientés

$R$ : rotation autour du pôle

$L$ : échange d'un brin en son inverse

$$D = \{a_1, \dots, a_n\}$$



$$R = \begin{pmatrix} abc \\ (de) \\ (fg) \end{pmatrix} \text{ pour } S$$

$$(i, j) \text{ pour } U$$

$$L = \begin{pmatrix} ad \\ (ef) \\ (g) \\ (h) \\ (i) \end{pmatrix}$$

mais on ne voit pas la surface.

On définit un automorphisme de la carte. permutation  $\sigma$  telle que  $M\sigma = M$ .

Tout automorphisme détermine par image d'un brin.

formule du genre d'Euler:  $n - 2 + f = 2 - 2g$ .

La  $g$  est le nombre de calculs de # de cartes pointées de genre  $g$  avec  $f$  faces.

idée: chercher plus de données: trouver le plus d'invariants pour calculer ce #.

Formalisation: M: les cartes pointées ne se décomposent pas en c.p. (pointes) ou ne se placent dans la carte de la même façon que les autres: le nombre de brins.

avoir  $r$  brins pointés. ( $r \geq 1$ )

$$\varphi : R = 0, v = 1.$$

On a alors une formule de récurrence.

Formellement, comment la certifier?

- eq fonctionnelle
- relations entre polynômes.

1<sup>er</sup> pb: comment définir ce qui est un ensemble fini?  
et les actions transitives.  
et les permutations.

② publication = logiciel?

- exécutable?
- versions ...