

Discussion sur la RR.

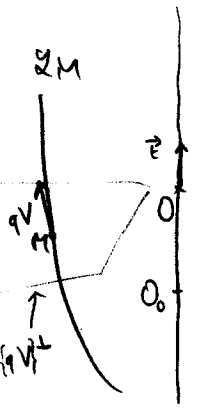
Michel Langlois: accélération uniformément accélérée.

ici,  $\eta = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $c=1$ .

O observateur inertiel: ligne d'univers:  $(O_0, t \in \mathbb{R})$

↑  
vecteur unitaire de genre temps  
orienté vers le futur

t est la quadri-vitesse de O (expression discutable!)  
t est le temps propre de O



Soit  $\mathcal{R}_{O_0}$  le repère =  $(\vec{t}, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ .

Soit M une particule non-inertielle de ligne d'univers  $\mathcal{L}_M$ .

Paramétrisons-le dans le repère  $\mathcal{R}_{O_0} = (O_0, t, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  avec  $\tau$  pour paramètre

le temps propre  $\tau$  tel q'de  $\frac{dM}{d\tau}$  d'unitaire.

$\langle qV, qV \rangle = 1$  et donc  $\langle qV, qA \rangle = 0$  ✓

$qV = \Gamma(1, \vec{V})$  avec  $\Gamma = \frac{dt}{d\tau}$ .  $\Gamma^2(1 - V^2) = 1$ .  
↑ mesuré en temps propre  $\tau$ , alors que  $V$  est mesuré en temps  $t$  de l'observateur O

$qA = \frac{d^2M}{d\tau^2}$

Cherchons à définir ce qu'est une accélération uniforme / M?

$\langle qA, qA \rangle = -a^2$  avec  $a$  constante par rapport à  $\tau$ .

Supposons que la ligne d'univers dans un plan  $\pi \ni t = e$

$\pi = (e, \mathbb{R})$

Prends  $W_1 = \frac{qA}{a}$ ,  $\mathcal{R}_M = (M, qV, W_1, W_2 = f, W_3 = h)$

[2 vecteurs "temps", ils forment un plan: puis on considère un vecteur orthogonal, et puis un autre.]

...  $qA = \Gamma^4 \frac{dV}{dt} (v, 1, 0, 0)$ .  
 $= \Gamma^3 \frac{dV}{d\tau}$

$qA = a \Gamma (v, 1, 0, 0)$   
 $= a W_1$ , où  
 $W_1 = \Gamma (v, 1, 0, 0)$  est un  
vecteur d'espace unitaire.

Ainsi,  $(u, w_1, w_2, w_3)$  est une base orthonormée de l'espace physique et le changement de base se fait par

$$B = \left( \begin{array}{cc|c} \Gamma & \Gamma v & 0 \\ \Gamma & \Gamma & 0 \\ \hline 0 & 0 & I_2 \end{array} \right) \quad (\text{C'est même un boost!})$$

Comment le deviner? de  $qV$  on obtient :

en considérant  $\mathcal{L}_M$  inertiel de même vitesse  $qV$ , le boost tangent de  $\mathcal{L}_M$  est  $B(z)$ , cette machine :

$$\text{On trouve } \Lambda = B^{-1} \frac{dB}{dz} = \left( \begin{array}{cc|c} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad \text{ds l'algèbre de Lie.}$$

Soit  $W$  un vecteur défini par ses composantes dans  $\mathcal{R}_M$ .

$$\left( \frac{dW}{dz} \right)_{\mathcal{R}_0} = \left( \frac{dW}{dz} \right)_{\mathcal{R}_M} + \Lambda W$$

Soit  $W = (1, 0, 0, 0)$  la quadriaccélération

$$\left( \frac{dW}{dz} \right)_{\mathcal{R}_0} = \Lambda \cdot W = (qA)_{\mathcal{R}_M} = (0, q, 0, 0).$$

Considérons  $MN = (0, x, 0, 0)_{\mathcal{R}_M}$  avec  $x = \text{cte!}$

Soit  $W = \frac{dN}{dz}$ . Je me dis que ce n'est pas la quadri-vitesse:  $z$  est-il le temps propre de  $N$ ?

$$\frac{dN}{dz} = \frac{dOM}{dz} + \frac{dMN}{dz} = qV + \frac{dMN}{dz} = qV + \Lambda X = qV + (ax, 0, 0, 0)$$

Donc  $W$  a pour composantes  $(1+xv, 0, q, 0)$  dans  $\mathcal{R}_M$ .

Donc  $z$  n'est pas le temps propre de la particule  $N$  car  $\langle u, W \rangle = (1+xv)$

Le temps propre de  $N$  satisfait  $\frac{dz}{ds} = \frac{1}{1+xv}$

$$\text{Donc } qA_N = \frac{dqVN}{ds} = \dots$$

CA: Oubliez, constatez que  $M$  subit la même accélération: il y a un miracle de calcul! Un observateur qui est en un autre état de temps...  
Regardons  $M$  avec une  $qA$  quelconque.

Plus  $\Lambda$  est "boumé de 0":

$$\Lambda = \begin{pmatrix} \gamma & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

quadr.  $\gamma$   $\beta$   
accélération

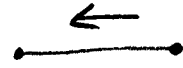
3

$$B = \frac{\gamma^3}{1+\gamma} \vec{v} \vec{A}$$

→ la rotation instantanée de Thomas.

Conclusion sur le paradoxe de Bell:

Deux points rigides ne sont pas de même accélération. Il y a une rotation dans l'espace de Minkowski.



Le fil casse d'un côté et pas de l'autre.

