

parabole.
La ~~métaphore~~ de la trame (III)

Axe important... différence entre intérieur & extérieur (ontologies très différents).
- l'étranglement du réel (appeler réel bien plus de choses que d'hab.)

Pb: la description de l'intérieur de l'homme n'est pas fiable, donc
se mettre à distance du sujetif.

Revenons à l'illusion: les constellations sont des illusions parce que formées d'étoiles
très lointaines.

Contextualité: les phénomènes disparaissent à des échelles inférieures. au niveau de l'atome,
l'homme disparaît. C'est le pb du réductionnisme: ex de l'eau.
m n on comprend ce qu'est un pixel, on ne sait pas ce qu'est un film.
On rend compte de ceci aussi avec le concept d'émergence.

Au niveau du réel: complexité induite par de multiples perspectives possibles, les schémas.

→ transcendantal: $\left\{ \begin{array}{l} \text{la subjectivité} \\ \text{l'universalité de cette subjectivité} \end{array} \right.$
→ le réel pose de vraies énigmes. Chaque schéma permet d'accéder à de ^{autres} schémas.

Schéma < fiable
mais a un contour flou.

Au certain moment, je dois faire confiance à cette fiabilité sans prétendre
qu'elle soit absolue.

La duplication: la pensée permet de dupliquer le monde à l'intérieur.

Les sens sont une limite à notre accès au réel: ce sont des filtres.

Pourtant ce filtrage nous donne déjà énormément d'infos.

Regard orienté par nos desirs et objectifs.

Les 2 modes d'acquisition de la réalité.

- automatique: il génère des synthèses automatiques.

→ très abondamment liés au réel: le regard de la matérialité
de la potentialité.

• les événements fréquents: la multiplicité des arbres trame le concept d'arbre.

- possibilité de construction ^{"libre"} artificielle : cela peut avoir lieu sans adhésion au réel.

→ on ne peut distinguer la part réelle ... elle se sert de mots.

L'organisation cérébrale : une grande part d'inné.

L'interpolation : quelques faits qui permettent d'interpoler.
Ce sont les mots qui donnent le lieu d'interpolation.

- résultat d'une convergence (comme d'interpolation de fonctions par les polynômes)
- en même temps, écartement en une certaine direction, asymptote vers le concept.

→ cela explique le sentiment de reconnaissance du monde relativement putoyable

Sous- et sur-détermination : nous
nos images sont simplifiées, réduites.
par analogie, on rajoute quelque chose.

Le sens forcé : avec quelques mots on fabrique une histoire.
→ ex du cadavre exquis

→ Il y a sans doute hâte à fabriquer ce sens.

La pensée logique : Ambiguïté de la résonance produite par un modèle.
D'un ce sens, la logique est un grand piège.

Ex de la nature ondulatoire } de la lumière
corpusculaire

Ex de Peirce : les gens qui croient en qqch sont sujets à un filtre de perception
à un mécanisme d'obscuration

Focalisation : placer certaines choses en avant : cela produit une torsion du réel.

Auto-persuasion : on croit ressentir en s'efforçant de comprendre : la résonance
venant de cet effort peut suffire à créer l'illusion
→ ils relèvent de l'intériorité.

Langage élastique : pouvoir de malléabilité par les mots.
Pouvoir d'extension et d'élasticité (ex de "sechaine" = "nuveau").
cf. Yves Bonnefoy.

Iner objectivité - attendue ensemble le réel. (→ ex asymptotique de concepts mentaux)
subjectivité - attendue ensemble qqch qui n'est pas nec réel.

Q : un langage cérébral et-il différent de celui de mes élèves ?

- 3
- le désir de percevoir le monde tel qu'il est.
 - recherche de pertinence.

Plasticité scénaristique : le choix le plus important ne sont pas objectifs.
 je parle de "scenarios" : il y a une diversité importante.
 de scenarios : dynamique, scénario d'action, de perception.

Conclusion : l'élargissement du réel :

l'ontologie intérieure ne va pas de soi. J'en ai pas envie d'endosser une ontologie

Il s'agit de réagir à ma non-adhésion : c'est l'idée d'organiser le chaos.

Image de la trame : hiérarchie par évidence :
 $\left\{ \begin{array}{l} \text{plus commun} \\ \text{science} \end{array} \right.$

Notion sur un in plan $\left\{ \begin{array}{l} \text{l'atome} \\ \text{l'homme} \end{array} \right.$

→ Bravis de la solidité, fiabilité du réel. Voir la réalité dans tout ce qui

peut être réel : minimiser l'ontologie sous-jacente.

- réalité humaine \neq réalité scientifique.

réel : vaste, informe, fragile ?

→ on accepte qqch de ambivalent, qui n'ébranle dans certaines perspectives.

→ abîmé par la solidité.

En • Métaphores absolues - concepts - images.

• difficulté de se comprendre.