

Dernière séance: qu'est-ce que la métaphysique?

la se de l'être en tant qu'être
 → modalités de l'être un état particulier [une habitude] (~~un individu~~) (genre) (individu)
 = ~~accidents~~ = ~~qualités~~ = quiddité (= essence [d'être une habitude]) (genre)
^{abs} ~~non~~ ^{abs} ~~restriction~~ : universel (être, être, être) (manifeste) (phénomène)

Le phénomène = ce qui se donne à la perception:

→ on arrive à l'être de l'homme.

La métaphysique = le Dasein, l'homme (celui qui n'est pas la qui l'être)

Heidegger: le langage comme maison de l'être.

L'être habite dans le langage. L'homme de la gauloise, Berger de l'être.

cf. L'angoisse de Heidegger: en réflexion sur l'A: ce qui n'est pas ce n'est pas l'essence de l'intelligence, mais les produits.

Pourquoi y a-t-il qqch plutôt que rien?

→ de l'abus de la réflexivité.

le monde stérique: on cherche la cause de l'étonnement.

Beaufret: lecture sur l'écritisme.

La raison pure produit de l'autonomie: le temps n'a ni début ni fin
 = le temps a un début et une fin.

Kant rejette la métaphysique, mais Nietzsche la fait bien davantage.

Si la raison ne part de rien, elle accouche de tous les possibles.

Un monde... une raison... un principe... des outils...

le langage. C.W. Morris: general theory of behaviorism.

O: Pourquoi ce rebondissement.

Comment exprimer certaines choses? Les mystiques cherchent les mots.

Ex. de la douleur: j'ai mal au ventre...

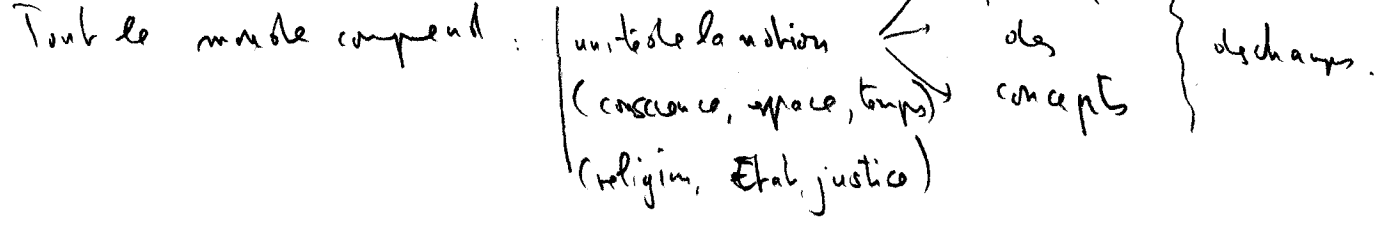
J. Coeur de Porcelain sur la philosophie magmatique.

L'analyse conceptuelle :

Passer de l'intuitif au discursif.

On commence par les intuitions informelles immédiates : elle anté-là.

Logos : ce n'est pas le lg, c'est l'ordre de chose. (c'est une notion



-> de champs où les concepts sont fonctionnels.

Construction des concepts, c'est indispensable. Définir : en capsule l'essence :
 - inclure
 - exclure

Construction des concepts, c'est construire le monde possible (sans particule chargée) : travail de physique et de métaphysique.

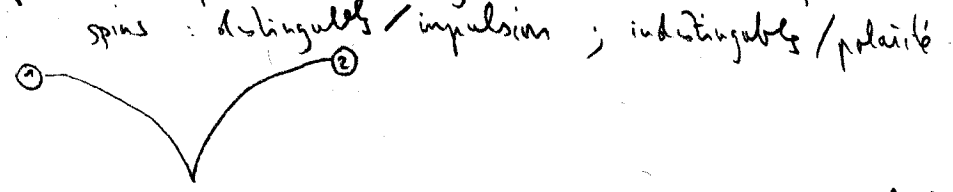
-> notion de mot et de relativité.

Les e⁻ sont tous identiques. Qu'est-ce qui permet de les distinguer ? la position !

↳ pure essence Wheeler monte : « Feynman : "il y a 1 seul e⁻" »

Q: les e⁻ Pauli dit : il n'y a pas 2 e⁻ dans le même état. ([≠] entre bosons fermions)

est-ce les particules qui sont indistinguables ? Est-ce les processus ?



être, continu, propriétés. inséparabilité, non localité

le calcul dispense de toute question.

Galilée et Aristote parlent de la même chose, mais...

Un arbre qui pousse...

En physique, s'il y a une seule description, mathématique, calculable.

(c'est réductionnisme)
 2 positions métaphysiques se disputent :
 -> 2 physiques ≠
 - Hume (pas de causalité)
 - réalisme.